

Технология развития критического мышления с использованием продуктивных заданий на уроках обществознания

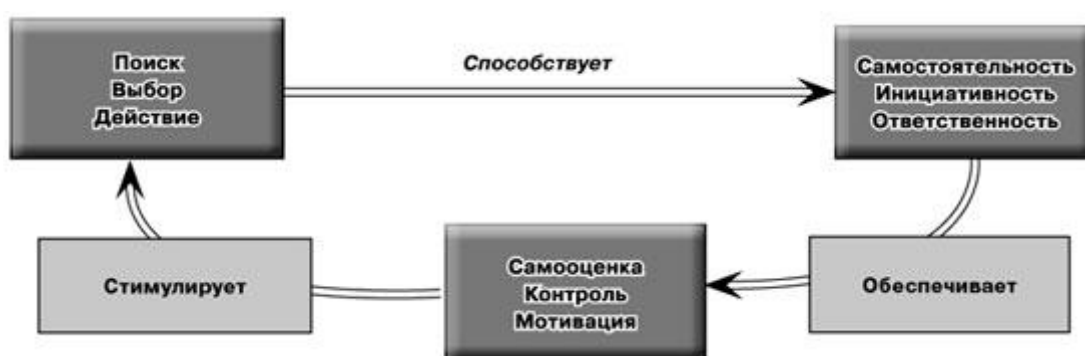
Большой интерес сегодня представляет реализация контекстного подхода, когда школьникам надо решить не отдельные задачи, упражнения по предметам, а дается текст с сформулированными к нему заданиями. Для их выполнения учащимся необходимо прочитать текст, выделить в нем необходимую (для конкретной задачной ситуации) информацию, перекомбинировать имеющиеся сведения, самостоятельно обобщить и получить новый информационный продукт – вывод, оценку и т.д., что и требуется в современной жизни от любого человека. Изложенное ранее подтверждает актуальность проекта «Продуктивные задания при работе с текстом как средство достижения метапредметных результатов», предполагающего разработку продуктивных заданий по обществознанию. Как отмечают авторы новых стандартов: «Главный смысл разработки федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (ФГОС) заключался в создании условий для решения стратегической задачи развития российского образования – повышения качества образования, достижения новых образовательных результатов». ФГОС предлагает серьезное изменение смысла понятия «образовательные результаты», трактуя их как «приращения» в личностных ресурсах обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем. Конечным образовательным результатам, которые заключаются в развитии мотивационных, инструментальных и когнитивных ресурсов личности, соответствуют непосредственные результаты: личностные, метапредметные и предметные.

Решение вопроса: «Как именно учить?» практически полностью зависит от учителя и напрямую связано ещё с целым рядом вопросов: какие методики и технологии использовать; как организовать образовательную деятельность учащихся по формированию УУД, по достижению метапредметных результатов; какие мотивационные приёмы использовать; как проверить усвоение материала учащимися и т.д.

Учитель-практик неизбежно оказывается перед дилеммой: если работать на новый результат, то, как это осуществить методически;

если использовать новые технологии, то как их встроить в уже существующую практику; если действовать на своё усмотрение, то как обеспечить единство требований к образованию?

Для формирования УУД, достижения метапредметных результатов необходимо изменить подходы к организации образовательного пространства, а именно — предоставить учащимся возможность самостоятельно приобретать знания и осваивать необходимые умения при работе с информацией, что, в свою очередь, расширит их практическую деятельность и придаст ей личностно-ценностный характер. Схематически это можно отразить так:



Такой подход к организации образовательного процесса можно рассматривать как системно-деятельностный и использовать его для получения учащимися опыта разрешения проблем в различных учебных и внеучебных ситуациях.

Современное общество находится в ситуации постоянной трансформации, меняя условия жизни и сознание людей. Многообразие мира, взаимодействие сообществ с различными, подчас противоречивыми системами ценностей, не позволяет человеку замыкаться в рамках заданного устойчивого мировоззрения. Таким образом, признание ограниченности своих взглядов и представлений об обществе и возможности их пересмотра, самостоятельность мышления в решении экономических, социальных и политических проблем становится важной частью жизнедеятельности индивида.

В то же время положение о том, что общество требует от личности рационального, критического мышления, в принципе неверно. Общество часто пытается навязать индивиду свои собственные

стандарты: ценности демократии в политической жизни, каноны красоты, спрос в экономике рождается предложением, которое навязчиво пропагандирует реклама. Именно в современном обществе возникает термин - «роботизация человека». А значит, следует говорить о необходимости самостоятельного, критического мышления для самой личности, чтобы она противостоять давлению извне.

Не секрет, что увеличение свободы индивида связано не только и не столько с расширением возможностей человека в обществе, сколько с его умением эти свободы реализовывать, что и обуславливает её социальную компетентность личности. Основной проблемой для молодежи является необходимость выработки образцов поведения в условиях свободы и демократии, которые старшеклассники не могут заимствовать у своих родителей и не могут создавать сами.

Элементы социально-критического мышления могут развиваться в процессе преподавания общественных наук в средней школе.

Задача обществоведческих дисциплин в школе - не только изложение теоретических основ и развитие интереса к общественной проблематике, но формирование механизма критического восприятия социальных явлений, где главным является не отвержение, а анализ и избирательность восприятия.

Существенное отличие нового стандарта – акцент на умения применять знания при решении практико-ориентированных, жизненных задач. Современное общество находится в ситуации постоянной трансформации, меняя условия жизни и сознание людей. Многообразие мира, взаимодействие сообществ с различными, подчас противоречивыми системами ценностей, не позволяет человеку замыкаться в рамках заданного устойчивого мировоззрения. Таким образом, признание ограниченности своих взглядов и представлений об обществе и возможности их пересмотра, самостоятельность мышления в решении экономических, социальных и политических проблем становится важной частью жизнедеятельности индивида.

В то же время положение о том, что общество требует от личности рационального, критического мышления, в принципе неверно. Общество часто пытается навязать индивиду свои собственные стандарты: ценности демократии в политической жизни, каноны красоты, спрос в экономике рождается предложением, которое навязчиво пропагандирует реклама. Именно в современном обществе возникает термин - «роботизация человека». А значит, следует говорить о необходимости самостоятельного, критического мышления для самой личности, чтобы она противостоять давлению извне.

Приведу некоторые из способов, помогающих мне в достижении этой цели.

Данное обучение ориентировано прежде всего на активную учебную деятельность детей, развитию у учащихся всех «само» - самопланирование, самоанализ, самоконтроль и т.д. Для развития этих качеств на этапе проверки домашнего задания я предлагаю завершить устный ответ предположением, какую отметку он получит.

Логические цепочки. Обозначив проблемную ситуацию, учитель раскрывает логику движения к решению, показывает противоречия и источники их возникновения, аргументирует каждый шаг к решению проблемы. Сила такого изложения в прогностических качествах. По мере стройного изложения материала ученики нередко предвосхищают очередной шаг в рассуждениях учителя или строят его иначе, по-своему, проявляя тем самым критическое, творческое мышление на том или ином уровне.

«Погружение в ситуацию»: задаётся ситуация и выясняется её социальный подтекст. Тема: Мораль и нравственность. В ряде классов я начинаю урок с объяснения, что такое мораль, привожу высказывания о морали, затем делаю вывод о том, почему это понятие устарело. Практика показывает, что уже через 5 минут класс не только начинает слушать, но и включается либо в бурную дискуссию, либо вместе со мной доводит логические построения до полного абсурда. В конце урока ученики самостоятельно делают вывод не только о

необходимости морали в нашем обществе, но и о том, каковы ее функции.

Такой подход позволяет преодолеть наиболее значимую проблему - кажущуюся понятность общественного устройства.

«История наших представлений» подразумевает обоснование представлений молодых людей об обществе или общественных явлениях ими же самими в ходе урока. Тема: Добро и зло.

Изучение темы начинается с вызова. Все вы знакомы с таким понятием, как «добро». Поднимите руку, кто знает, что это такое. А теперь попробуйте дать определение. Вызов можно усугубить, внося долю азарта – пообещать поощрить учащегося за верное определение, либо за опровержение определения, которое уже дано. При осознании трудности теоретического осмысления этого явления, ученикам предлагается перейти на практический уровень: привести примеры, которые объясняли бы суть этого понятия.

Тема: Свобода в деятельности человека.

Все мнения, высказанные учениками, фиксируются, и затем их происхождение анализируется самими учениками.

Это очень сложная работа, которая проходит под руководством учителя. Основная трудность - избежать навязывания «правильной» точки зрения. Ученики часто «хитрят»: вместо собственного мнения по какой – либо проблеме высказывают подсмотренные из учебника готовые варианты. С одной стороны, цель, казалось бы, достигнута: ученик активен, самостоятельно ищет информацию. С другой, он выступает скорее, такая активность схожа с биологическим рефлексом: она не дает осознанного результата, а, значит, сверхцель не достигнута. Чтобы избежать подобных сценариев, я предпочитаю на таких уроках не использовать предложенный авторами учебных пособий порядок изложения материала.

Развитие мышления логического, критического, а тем более творческого – это сложный мыслительный процесс, начинающийся и заканчивающийся принятием решения, поэтому многие считают, что он доступен лишь учащимся старших классов, но это далеко не так.

Нужно уже в младших классах перед учащимися ставить логические задачи, которые приводят к выполнению сложных мыслительных операций, формируя у детей критическое мышление приводящее к высокому уровню – уровню принятия решения. Ученик критически анализирует информацию и выстраивает свою собственную реальность.

Тема: Деньги. Функции денег. Урок начинается с выражения сочувствия, что они устали. Почему бы им не пойти домой? Родители будут ругать! Это же не справедливо! Наверное, они сейчас телевизор смотрят, а вас заставляют учиться! А зачем они ходят на работу? Их, наверное, тоже родители заставляют? Деньги? Это же просто бумага! Зачем они нужны. Наверное, у вас дома горы этой бумаги скопились! Так в результате беседы учащиеся меняются ролями с учителем, осознавая имеющийся у них социальный опыт на более высоком, теоретическом уровне.

Условия развития критического мышления:

1. Предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления.
2. Давать возможность учащимся размышлять.
3. Принимать различные идеи и мнения.
4. Способствовать активности учащихся в учебном процессе.
5. Убедить учащихся в том, что они не рискуют быть высмеянными.
6. Выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения.
7. Ценить проявления критического мышления.

При этом учащиеся должны:

1. Развивать уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей.
2. Активно участвовать в учебном процессе.
3. Умение делиться своими мыслями.
4. Быть готовыми как формулировать свои суждения, так и воздерживаться от оных.

Важнейшие требования к уроку:

1. Постоянная деятельность учащихся во время урока.
2. Контроль за работой учащихся на протяжении всего урока (включая самоконтроль, взаимоконтроль)
3. Возможность учащихся общаться друг с другом и учителем.
4. Усвоение учащимися нового материала на уроке.
5. Дифференцированное домашнее задание.

Все продуктивные задания в технологии критического мышления нацелены не на закрепление знаний, а на обучение детей их самостоятельному применению не только в школе. При этом знание перестает быть результатом и становится средством развития личности. Так, трудно представить себе школьника, уверенно отвечающего на вопросы по обществознанию и не имеющего своей ценностной основы. Невозможно качественно отвечать на вопросы по обществознанию, если не освоить умение наблюдать за обществом, миром и делать самостоятельные умозаключения..

Использование продуктивных заданий при работе с разными видами текстов позволит сформировать у детей способность:

- опираясь на имеющийся опыт, получать новое знание;
- применять умения не только в тривиальных ситуациях, но и при выходе за рамки этих ситуаций;
- самостоятельно выбирать и сочетать необходимые для разрешения ситуации методы деятельности, находить различные способы решения;

- работать с разными видами информации, соотносить их, оценивать и преобразовывать;
- к критическому мышлению, выбору оптимальных способов действия, рефлексии.

Представленная система продуктивных заданий будет ориентирована в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе сформированных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

Передо мной как учителем, стала проблемой правильно подобрать задания, которые бы научили учащихся преобразовывать информацию, связывать реальную жизненную ситуацию с изученными правилами и законами, чего требует от нас специфика данного предмета в рамках внедрения ФГОС.

Предлагаю, вашему вниманию, продуктивные задания, которые позволят учащимся сформировать и применить знания в своей практической деятельности, что требует от нас ФГОС,

ЗАДАНИЯ № 1

В рамках изучения темы : «Происхождение и развитие человека», я задаю учащимся проблемный вопрос – Чем человек отличается от животного.

В процессе обсуждения,

УЧЕНИКИ выполняют следующие действия (перечислить), при этом формируя следующие УУД...(перечислить).

Учитель в процессе решения проблемного вопроса является координатором действий и контролирует процесс.

Данное задание помогает развить : познавательные, коммуникативные Умения.

При изучении темы : «Право на службе человека», создаю такую ситуацию, где бы ученик являлся непосредственным участником процесса.

При этом деятельность учащихся следующая..., (перечислить)

ПОДОБНЫЕ задания формируют ...(перечислить) ВО-ПЕРВЫХ...

Учитель направляет суждения детей в рамках заданной ситуации.

Рассуждая о заданной ситуации ученики развивают :

Коммуникативные, регулятивные, познавательные умения, также формируют личностное отношение в сложившейся ситуации.

При изучении главы: «Ребенок в обществе», я предлагаю рассмотреть ситуацию, которая напрямую связана с жизнью ребенка в обществе и принятию или непринятию точки зрения окружающих (читаю ситуацию), учатся отличать поступки и точки зрения, на которые нельзя дать однозначного ответа.

Выполняя задания, учащиеся производят следующие действия ...

При этом формируя...(умения) - Предметные, коммуникативные, регулятивные, познавательные, а также личностные.

ВЫВОД

Планируя работу на уроке с продуктивными заданиям , в рамках ФГОС необходимо придерживаться следующего алгоритма :

Порядок выполнения продуктивного задания
1. Осмыслите задание: прочитайте и объясните своими словами, что требуется сделать.
2. Найдите информацию, нужную для выполнения задания, в тексте, в

иллюстрации и т.п. (С текстом параграфа ученики знакомились дома в ходе *предварительного чтения*, а теперь – работают с текстом, используя *изучающее чтение*. Тот, кто не читал дома – выполняет задание, но медленнее.)

3. Преобразуйте информацию так, чтобы получить ответ по заданию: выделить главное, найти решение, причину, обосновать свою позицию и т.п.

4. Запишите, если необходимо, решение в требуемой форме: таблица, список, текст, числовая запись.

5. Составьте мысленно ответ, используя слова: «я считаю что..., потому что, во-первых, во-вторых,....».

6. Дайте полный ответ (расскажите о своем решении), не рассчитывая на наводящие вопросы учителя

Именно эти продуктивные задания и составляют основу развивающего учебника. Вместо пересказа текста учим наших детей решать такие задания и рассказывать о результатах решения. Именно это и требуется в современной жизни от любого человека – уметь решать возникающие перед ним задачи, проблемы.